

КОПІЯ



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/8499/15-ц

Категорія 58

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

30 травня 2016 року Печерський районний суд м. Києва у складі:
головуючого судді - Литвинової І. В.,
при секретарі – Бажан О.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Києві справу за позовом Червоненка Євгена Альфредовича до Міжнародної громадської організації «Автомобільна федерація України» про визнання незаконними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії, -

ВСТАНОВИВ:

У березні 2015 року Червоненко Є.А. звернувся до суду із зазначеним позовом, мотивуючи його тим, що протоколом комісії автомобільного спорту Автомобільної Федерації України (далі – «КАС FAU») від 30 вересня 2014 року на нього та Салюка О.О. накладено пеналізацію за інцидент, який стався 11 липня 2014 року на II етапі Чемпіонату України з ралі «Чумацький шлях 2014». Зазначав, що під час ознайомлення з швидкісною ділянкою «Тягінка» екіпажем автомобіля № 12 під керуванням Петренка В.О. та Андрюшенка Д.В. порушено пункт 13.1 Правил дорожнього руху, що призвело до зіткнення із автомобілем екіпажу № 2 під керуванням Червоненка Є. А. та Салюка О.О. Внаслідок зазначеної дорожньо-транспортної пригоди, автомобіль екіпажу № 2 під керуванням Червоненка Є.А. та Салюка О.О. отримав механічні пошкодження. Автомобіль екіпажу № 2 винними особами не був відремонтований. Накладаючи на позивача пеналізацію «КАС FAU» було взято за основу те, що позивач начебто порушив вимоги Національного спортивного кодексу Автомобільної Федерації (далі – «НСК FAU»), які затверджені рішенням «КАС FAU» від 23 січня 2014 року та затверджених «КАС FAU» «Правил чесної гри», які полягають у непристойній поведінці позивача (лайки, образи) та фізичного насилля до члена екіпажу автомобіля № 12 Петренка В.О. та інших учасників змагань.

Позивач вважав, що рішення «КАС FAU», яке затверджене протоколом від 30 вересня 2014 року прийняте з грубим порушенням вимог «НСК FAU», оскільки розслідування ситуації, яка сталась 11 липня 2014 року, не було проведено, накладене покарання не відповідає характеру порушень.

Крім того, рішенням «КАС FAU», яке затверджене протоколом від 25 грудня 2014 року, анульовано очки нараховані позивачу в абсолютному заліку на III етапі Чемпіонату України з ралі 2014 року.

Не погодившись із зазначеними рішеннями «КАС FAU», позивач подав до відповідача скаргу, в задоволенні якої було відмовлено.

Посилаючись на зазначене, позивач просив суд визнати незаконним та скасувати рішення «КАС FAU», яке затверджене протоколом від 30 вересня 2014 року, визнати незаконним та скасувати рішення «КАС FAU», яке затверджене протоколом від 25 грудня 2014 року, визнати незаконним та скасувати рішення «КАС FAU», яке затверджене протоколом від 21 лютого 2015 року, зобов'язати відповідача провести повторне засідання Автомобільної федерації України щодо затвердження результатів Чемпіонату України з ралі 2014 року, затвердження результатів Кубка України з ралі 2014 року, затвердження результатів



Національної серії з ралі «Херсонський ралійний кубок» 2014 року, затвердження результатів Національної серії зі спринт-ралі «Кубок Карпат» 2014 року.

Представник позивача у судовому засіданні позов підтримав та просив його задовольнити.

Представник відповідача в судовому засіданні проти позову заперечував та зазначав, що позивачем не надано жодного належного та допустимого доказу на підтвердження порушення його прав «КАС FAU», оскаржувані рішення Автомобільної федерації України прийняті відповідно до «НСК FAU», «Правил чесної гри» із врахуванням зібраних доказів.

Суд, вислухавши пояснення представників сторін, дослідивши письмові докази у справі, вважає, що позов не підлягає задоволенню з огляду на наступне.

Судом встановлено, що рішенням «КАС FAU», яке затверджене проколом від 30 вересня 2014 року накладено на Червоненка Є.А. пеналізацію у вигляді тимчасової дискваліфікації на території України на період з 19 серпня 2014 року до 19 серпня 2015 року, за вчинення непристойної поведінки, порушення вимог пунктів 3.5, 4.1 «Правил Чесної Гри», пунктів 12.1.1.а, 12.1.1.с «НСК FAU». Звільнено Червоненка Є.А. з 1 січня 2015 року від відбування призначеної пеналізації у вигляді тимчасової дискваліфікації на території України, встановивши йому іспитовий строк терміном до 19 серпня 2015 року: у разі вчинення Червоненком Є.А. протягом встановленого строку дій чи бездіяльності, які матимуть характер неспортивної поведінки FAU надає дискваліфікації характер міжнародної (пункти 1.5.1, 1.5.2) (а. с. 32-58, т. 1).

Підставою для накладення на позивач дисциплінарного стягнення стало порушення останнім вимог «Правил Чесної Гри» відповідно до яких: лайка (словесна образа чи використання нецензурних фраз) стосовно офіційної особи, суперника, глядача, представника засобів масової інформації чи іншої людини, що ображає чи принижує людину; лайка визначена як загальновідомі і зрозумілі усім непристойні слова, вимовлені досить чітко і голосно, щоб бути почутим офіційною особою, глядачами чи іншою людиною. При цьому не може бути виправданням емоційний стан особи, наприклад, при поразці або у випадку іншої невдачі. Очевидні факти фізичної образи та/або залякування, тиск чи агресивне поводження проти суперників, офіційних осіб, глядачів, представників засобів масової інформації або інших осіб. Фізична образа визначена як незадоволене торкання, поштовхи, удари (пункти 3.5, 4.1 «Правил Чесної Гри») (а. с. 157-162, т. 1), а також порушення пунктів 12.1.1.а, 12.1.1.с «НСК FAU», відповідно яких порушенням вважається недотримання «Правил Чесної Гри» та будь-який факт неспортивної поведінки або будь-які дії, що не сприяють інтересам окремого змагання чи автомобільного спорту в цілому (а. с. 88-136, т. 1).

При прийнятті зазначеного рішення було враховано показання свідків, учасників змагань, які пояснили, що 11 липня 2014 року на II етапі Чемпіонату України з ралі «Чумацький шлях 2014», сталась дорожньо-транспортна пригода, за участю автомобіля екіпажу № 2 під керуванням Червоненка Є.А. та Салюка О.О. та автомобіля екіпажу № 12 під керуванням Петренка В.О. та Андрющенка Д.В. Після зіткнення екіпаж № 2 від'їхав вперед на 20 метрів та зупинився для з'ясування стосунків з Петренком В.О. під час якого, екіпажем № 2 використовувалась нецензурна лексика. В подальшому, на відкритті змагань, Червоненко Є.А. застосовуючи ненормативну лексику вдарив Петренка В.О. (а. с. 32-56, т. 1).

Рішенням «КАС FAU», яке затверджене проколом від 25 грудня 2014 року анульовано очки нараховані позивачу в абсолютному заліку на III етапі Чемпіонату України з ралі 2014 року. Затверджено результати Чемпіонату України з ралі 2014 року (пункти 2.1, 2.2) (а. с. 59, т. 1). Підставою для прийняття зазначеного рішення стало порушення позивачем положень, встановлених «НСК FAU» та «Правил Чесної Гри».

Судом встановлено, що Червоненком Є.А. подано до Автомобільної федерації України скарги на рішення «КАС FAU» від 30 вересня 2014 року та від 25 грудня 2014 року, за



результатами розгляду яких «КАС FAU» прийнято рішення про відмову в їх задоволенні та про відсутність підстав для повторного розгляду справи по суті, перегляду, зміни чи скасування вищезазначених рішень (а. с. 60, т. 1).

Відповідно до ч. 1 ст. 3 ЦПК України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Захист цивільних прав – це застосування цивільно-правових засобів з метою забезпечення цивільних прав.

Стаття ст. 15 ЦК України передбачає право кожної особи на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Способи захисту цивільного права та інтересів зазначені в ст. 16 ЦК України.

Статтею 60 ЦПК України встановлено, що кожна сторона зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, крім випадків, встановлених ст. 61 цього Кодексу.

Відповідно до пункту 2.1 ст. 2 Положення про «КАС FAU», затвердженого Президією Автомобільної федерації України від 16 березня 2011 року та від 26 січня 2015 року, «КАС FAU» накладає будь-яку, передбачену «НСК FAU», пеналізацію, в тому числі безпосередньо заборону на участь і виконання будь-яких функцій або опосередковано у спортивних заходах або змаганнях, організованих прямо або опосередковано ФАУ або від її імені або відповідно до регламентів та рішень ФАУ, у випадку встановлення порушення регламентуючих документів ФАУ щодо автомобільного спорту, або за поведінку, яка на розсуд «КАС FAU», визнається як неправильна, явно образлива, недобррозичлива чи несумісна із суспільним і спортивними нормами або така, що не сприяє окремому змаганням або автомобільному спорту в цілому, але не підпадає під жодне з визначень прямо вказаних у регламентуючих документах ФАУ.

Згідно зі ст. 7.4 «Правил Чесної Гри» рішення про накладення пеналізації за неспортивну поведінку, порушення цих Правил приймається, зокрема, комісією автомобільного спорту ФАУ – щодо будь-яких порушень, здійснених володарями ліцензій або Організаторами змагань.

Статтею 19.5 «НСК FAU» встановлено, що ФАУ, в якості володаря спортивних повноважень, призначає Комісію Автомобільного Спорту і надає цій Комісії функції щодо прийняття рішень для застосування та дії цього Кодексу та інших регламентуючих документів ФАУ щодо автомобільного спорту.

Також положенням «НСК FAU» встановлено, що «КАС FAU» може безпосередньо забороняти участь і виконання будь-яких функцій прямо або опосередковано у спортивних заходах або змаганнях, організованих прямо або опосередковано ФАУ або від її імені або відповідно до регламентів та рішень ФАУ. Рішення про тимчасову дискваліфікацію за серйозне порушення правил може бути прийняте тільки «КАС FAU» (статті 12.3, 12.9 «НСК FAU»).

Крім того, пунктами 12.9.2, 12.9.3 визначено, що тимчасова дискваліфікація означає позбавлення винного на певний час права брати участь в будь-якій якості в будь-якому змаганні. Тимчасова дискваліфікація анулює всі заявки на участь у будь-яких змаганнях, що проходять протягом строку дії тимчасової дискваліфікації і приводить до втрати всіх заявочних внесків.

Відповідно до статті 57 ЦПК України доказами є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються на підставі пояснень сторін, третіх осіб, їхніх представників, допитаних як свідків, показань свідків, письмових доказів, речових доказів, зокрема звуко- і відеозаписів, висновків експертів.

Належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування. Сторони

59

мають право обґрунтовувати належність конкретного доказу для підтвердження їхніх вимог або заперечень. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування (стаття 58 ЦПК України)

Суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів (ч.1 ст. 212 ЦПК України).

Таким чином, враховуючи вищезазначені положення норм матеріального та процесуального закону, а також положення регламентних документів відповідача, суд приходить до висновку, що позов не підлягає задоволенню, оскільки оскаржувані позивачем рішення прийняті відповідно до положень «НСК FAU», Положення про «КАС FAU» та «Правил Чесної Гри». При прийнятті рішень, відповідачем було враховано показання свідків та інших учасників змагань, щодо конфліктної ситуації, яка сталась 11 липня 2014 року на II етапі Чемпіонату України з ралі «Чумацький шлях 2014». Позивачем не надано належних та допустимих доказів на підтвердження того, що рішення «КАС FAU», які затверджені протоколами від 30 вересня 2014 року, від 25 грудня 2014 року та від 21 лютого 2015 року прийняті з порушенням регламентних документів FAU та на підставі сфальсифікованих доказів. Крім того, позивачем не надано доказів на підтвердження того, що ним не вчинялись порушення «Правил Чесної Гри», які полягають у фізичній образі іншого учасника змагань та використанні нецензурних висловів.

Керуючись ст. ст. 15, 16 Цивільного кодексу України, ст. ст. 10, 11, 60, 61, 212, 213, 215 ЦПК України, суд,-

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги Червоненка Євгена Альфредовича до Міжнародної громадської організації «Автомобільна федерація України» про визнання незаконними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії – залишити без задоволення.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом десяти днів з дня його проголошення.

Суддя

І. В. Литвинова

3
з оригіналом згідно
Станом на дату постанови (вирок)
рішення (ухвала, постанови, вирок)
не набрав законної сили.
Суддя: І. В. Литвинова
Секретар: Світлана О. В. Ніколайченко



Пропнууровано та пронумеровано на 2 арк.
Суддя
Секретар
І. В. Литвинова
С. О. Ніколайченко



*2606*16987805*1*1*